

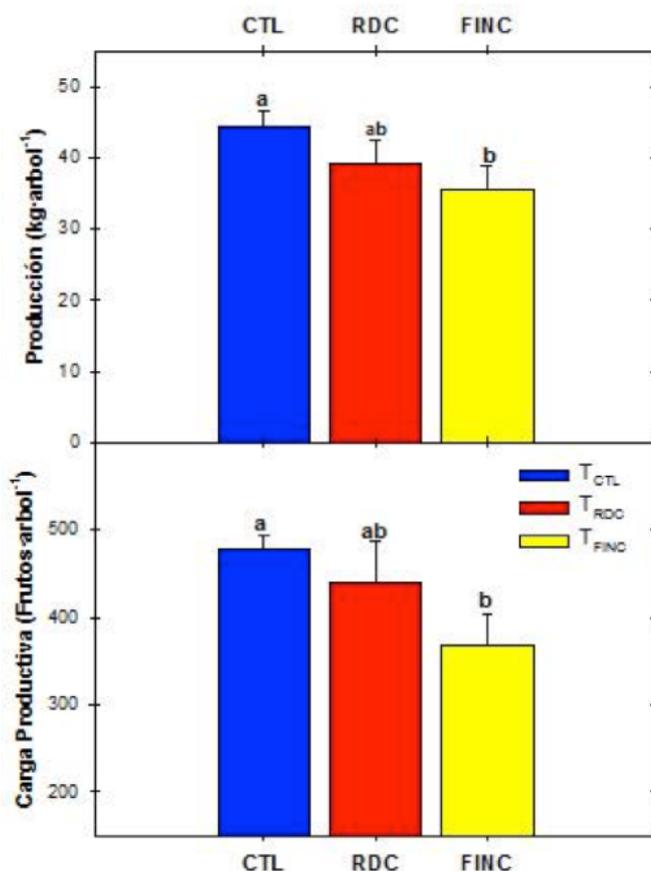
## Análisis de datos de las cosechas de nectarina en la comunidad de Campotéjar

Desde el Proyecto Irriman Life+ se han desarrollado las labores de cosecha y análisis de datos de una de las fincas experimentales situada en la Comunidad de Regantes de Campotéjar.

La siguiente figura muestra las diferencias significativas entre los distintos tratamientos:

TRDC no mostró diferencias estadísticamente significativas ni en producción ni en número de frutos por árbol. La producción en TFINC fue significativamente inferior a la de TCTL. Esto fue debido al menor número de frutos por árbol encontrado en TFINC.

Qué explicación se encuentra a esto? Habiéndose realizado el aclareo bajo el mismo criterio en todos los tratamientos existe un tratamiento con menor número de frutos. La respuesta la tenemos en que TFINC adelantó el periodo de déficit hídrico al mismo tiempo que incremento la intensidad del mismo. Todo esto pudo haber afectado a la diferenciación floral y consecuentemente el porcentaje de yemas de flor del año siguiente fue menor.



**Figura 1.-** Producción (arriba) y números e frutos por árbol (abajo) para los tratamientos control (T<sub>CTL</sub>, azul) riego deficitario controlado (T<sub>RDC</sub>, rojo) y finca (T<sub>FINC</sub>, amarillo). Cada barra representa el valor medio de 4 repeticiones (5 árboles por repetición) ± ES. Letras diferentes indican diferencias significativas según ANOVA y test de DUNCAN al 95% de significancia.



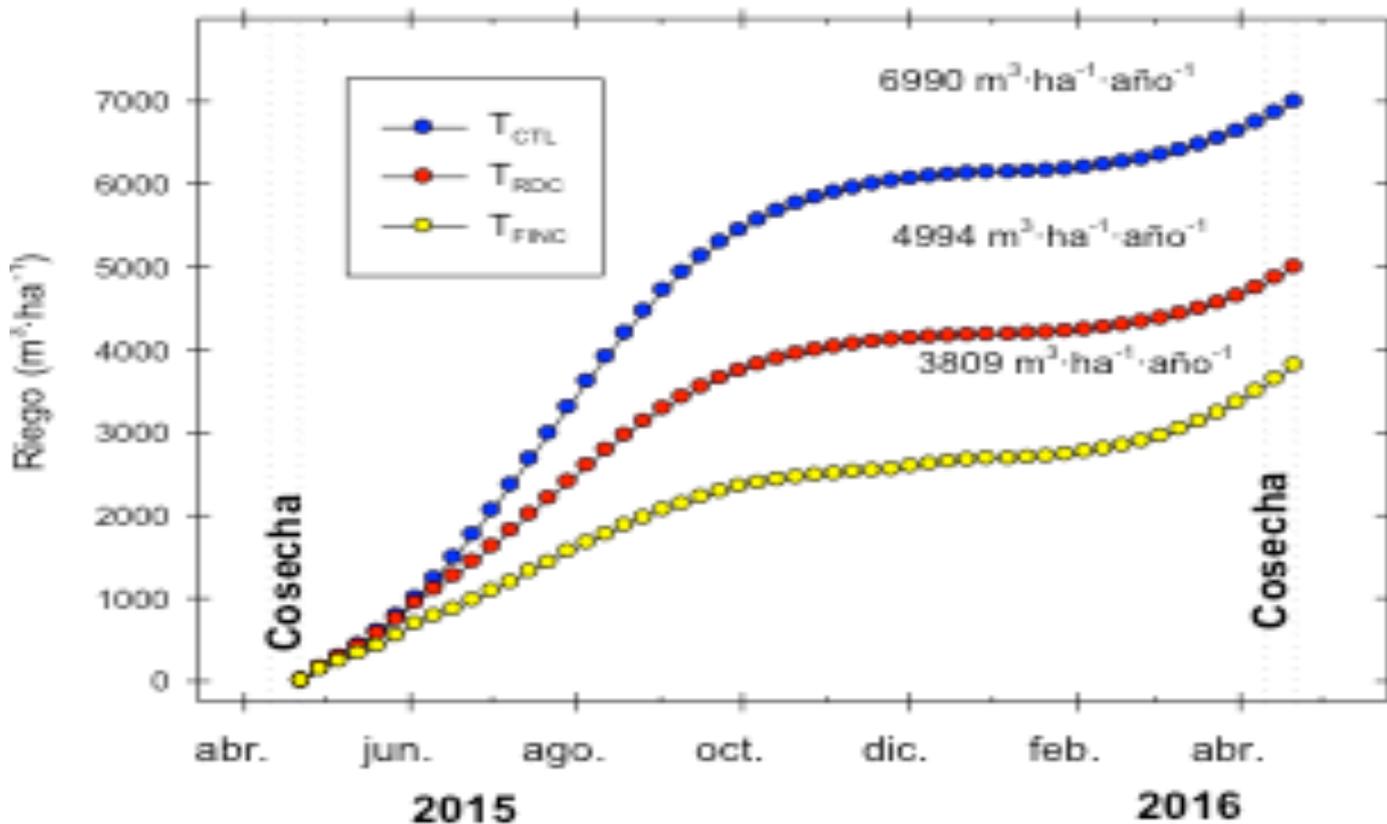


Figura 2.- Evolución del riego acumulado para los tratamientos control (TCTL, azul), riego deficitario controlado (TRDC, rojo) y finca (TFINC, amarillo) durante el ciclo productivo 2015-2016. Las líneas verticales delimitan los periodos de cosecha de 2015 y 2016.

### Evolución del riego acumulado a lo largo del ciclo productivo 2015-2016.

El riego aplicado acumulado para cada uno de los tratamientos fue 6990, 4994 y 3809  $m^3 \cdot ha^{-1} \cdot año^{-1}$  para TCTL, TRDC y TFINC, respectivamente (Figura 2). La baja utilización de agua en TFINC se explica por la limitada dotación de agua de la que dispuso la empresa Frutas Esther.

TRDC disminuyó el aporte hídrico en un 28% sin disminución significativa de los parámetros productivos. En cambio, TFINC aplicó un déficit hídrico excesivo ya que se generó una reducción de un 45 % de la producción.

Veamos a continuación la variación del riego atendiendo al estado fenológico del cultivo. TRDC aplicó volúmenes de riego similares a los de TCTL, durante los periodos críticos y sensiblemente inferiores al control en los periodos no críticos (postcosecha tardía -de junio a diciembre- y fases I y II de crecimiento del fruto (primeras semanas de marzo). TFINC aplicó un déficit hídrico más intenso que TRDC en la postcosecha (entre mayo y octubre) y en cambio regó más que TCTL durante el crecimiento del fruto (Figura 3).

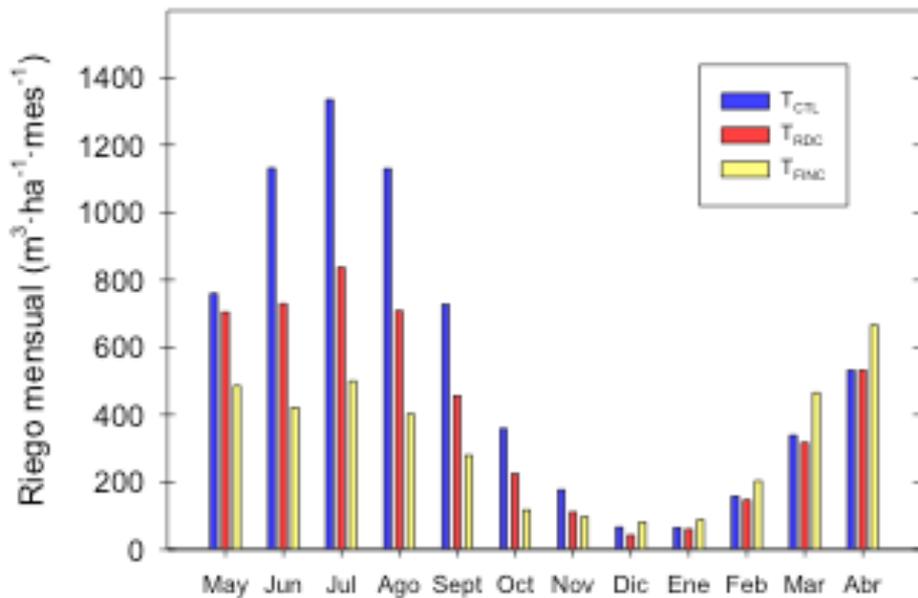
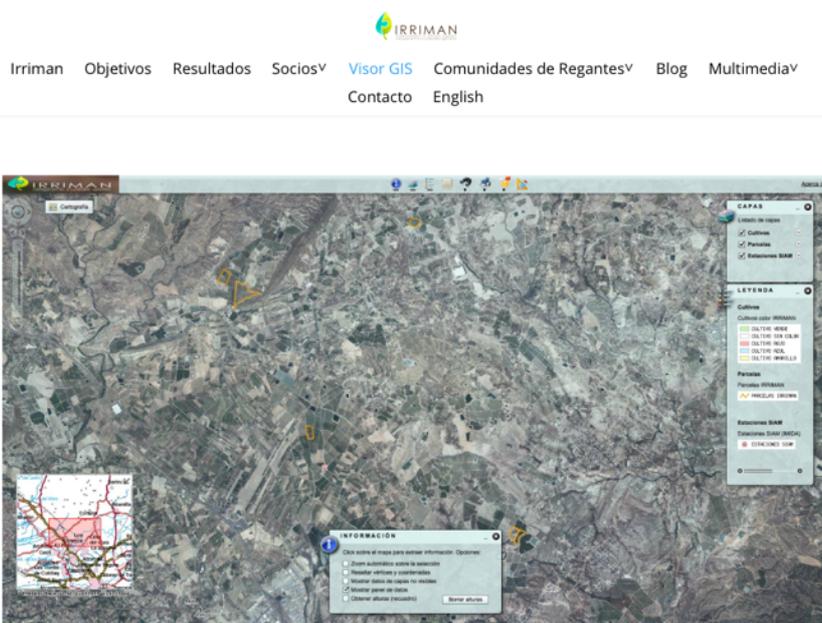


Figura 3.- Riego aplicado mensualmente para los tratamientos control (TCTL, azul), riego deficitario controlado (TRDC, rojo) y finca (TFINC, amarillo) durante el ciclo productivo 2015-2016.

Para más información sobre los tratamientos de riego aplicados semanalmente en las fincas visita nuestro visor GIS <http://irrimanlife.eu/visor-gis/>



[www.irrimanlife.eu](http://www.irrimanlife.eu)

Síguenos en: <https://www.facebook.com/lifeirriman/>



@IrrimanLife

